

Styregruppen for data og arkitektur

Reviewrapport for: Fællesoffentligt Testmiljø

11. januar 2019

Indhold

<i>Styregruppen for data og arkitektur</i>	1
Reviewrapport for: Fællesoffentligt Testmiljø	1
Fællesoffentligt testmiljø	2
Reviewgrundlag	2
Projektresume	2
Indstilling	3
Anbefalinger	4
Anbefalinger til det nuværende projekt	4
Tværgående anbefalinger	6

Fællesoffentligt testmiljø

Reviewet af Fællesoffentligt testmiljø er udført 7. januar til 18. januar 2019 på baggrund af projektets fremsendte materialer:

1. Arkitekturdefinitionsdokument
2. Projektgrundlag

Reviewet er udført i overensstemmelse med retningslinjer for arkitekturreviews, godkendt af styregruppen for data og arkitektur maj 2017. Reviewboardet og deltagere er listet i nedenstående tabel:

Reviewboard:	Gerner Zinglensen, KL
	Jakob Langeland, Udviklings- og Forenklingsstyrelsen
	Nicolai Zangenberg, Danmarks Statistik
Sekretariat for 8.1:	Mads Hjort, CTD
	Michael Bang Kjeldgaard, CTD
	Asbjørn Flyger Lauwersen, CTD
Projektdeltagere:	Joachim Møller Pallesen, Digitaliseringsstyrelsen
	Lars Thomsen, Digitaliseringsstyrelsen
	Kurt Pedersen, Digitaliseringsstyrelsen

Reviewgrundlag

Udgangspunktet for reviewet udgøres af hvidbog om fællesoffentlig digital arkitektur. Principperne fra hvidbogen er gengivet nedenfor:

1. *Arkitektur styres på rette niveau efter fælles rammer (styring)*
2. *Arkitektur fremmer sammenhæng, innovation og effektivitet (strategi)*
3. *Arkitektur og regulering understøtter hinanden (jura)*
4. *Sikkerhed, privatliv og tillid sikres (sikkerhed)*
5. *Processer optimeres på tværs (opgaver)*
6. *Gode data deles og genbruges (information)*
7. *It-løsninger samarbejder effektivt (applikation)*
8. *Data og services leveres driftssikkert (infrastruktur)*

Projektresumé

Formålet med projektet Fællesoffentligt testmiljø er at skabe sammenhæng mellem de fællesoffentlige komponenters testinstanser i et sammenhængende testmiljø, så kvaliteten i myndighedernes løsninger kan højnes. For at begynde at løfte opgaven vil projektet etablere et miljø (teknisk løsning) for brug af mocks og stubbe til at imitere tværgående brugerrejser. Det giver et udgangspunkt for at skabe et Single point of Contact (SPOC) og at tilgængeliggøre testdata. I det afgrænsede MVP scope der bliver reviewet her er projektet begrænset til at sikre mocks med dertilhørende testdata for de mest centrale infrastrukturkomponenter, samt CVR og CPR registre og etablere et SPOC.

En betydelig del af projektets gevinster på længere sigt, er afhængige af etableringen af et styringssetup der kan være afsender og tovholder på den løbende kommunikation om fællesoffentlig test, vejledninger til anvendelsen af det tekniske miljø og etableringen af nye mocks/stubbe eller anden repræsentation af komponenter i testmiljøet, og understøtte en central supportfunktion.

Indstilling

Det vurderes, at Fællesoffentligt testmiljø er delvist i overensstemmelse med principper og regler for den fællesoffentlige arkitektur, som fremstillet i hvidbog om fællesoffentlig digital arkitektur.

Reviewboardet ser positivt på projektet, der ikke bare har stor betydning for det fællesoffentlige samarbejdes mulighed for at lave hurtigere og mere ensartede brugertests af nye løsninger, men også kan blive første spadestik mod en fællesoffentlig ensretning af tests af tværgående brugerrejser. Det bemærkes af reviewboardet at den tekniske løsning med mocks er et udviklingsværktøj der i begrænset omfang kan højne kvaliteten i myndighedernes løsninger, der anvender de fællesoffentlige komponenter, og altså som et skridt på vejen til en endelig løsning. Derudover anses mocks-løsningen for at være en drivkraft til at tilvejebringe og forbedre testdata og danne udgangspunkt for et SPOC. Reviewboardet har forståelse for at projektet befinder sig i en position med mange interessenter, og stor bevågenhed. Reviewboardet ser positivt på projektets opøgende interesse i at følge FDA, og det udarbejdede arkitekturdefinitionsdokument. Reviewboardet understreger at det indsendte materiale har været af høj kvalitet, både når det kommer til struktur og indhold.

Reviewboardet finder at niveauet Styring ikke er opfyldt. Derudover finder reviewboardet at Opgaver og Information er delvist opfyldt. Dette er et godt resultat i et scope review, givet projektets modenhed. Reviewboardet har udarbejdet 8 anbefalinger til det nuværende projekt, som relatere sig til de fortsatte overvejelser og beslutninger projektet bør forholde sig til, for at leve fuldt op til FDA.

Niveau	Vurdering	
Styring	Ikke opfyldt	Red
Strategi	Fuldt opfyldt	Green
Jura	Fuldt opfyldt	Green
Sikkerhed	Fuldt opfyldt	Green
Opgaver	Delvist opfyldt	Yellow
Information	Delvist opfyldt	Yellow
Applikation	Fuldt opfyldt	Green
Infrastruktur	Ikke relevant	Grey

Reviewboardet har udarbejdet **8** anbefalinger, givet i denne review-rapport.

Projektet anmodes om at tage stilling til disse anbefalinger i en handlingsplan.

Hertil er udarbejdet **2** tværgående anbefaling, hvortil sekretariatet laver beslutningsoplæg til styregruppen for data og arkitektur.

Anbefalinger

Reviewet af Fællesoffentligt testmiljø har identificeret en række anbefalinger, der fremstår i to kategorier:

1. Anbefalinger til det nuværende projekt: Herunder præsenteres anbefalinger til projektet i dets nuværende og kommende faser, som det er præsenteret for reviewboardet.
2. Tværgående anbefalinger: Disse anbefalinger identificeres af reviewboardet som centrale og relevante for projektets fremtidige succes, men samtidig af en sådan karakter, at disse udfordringer ikke kan løses af projektet isoleret set.

For så vidt angår anbefalinger til det nuværende projekt anmodes projektet om at imødegå disse ud fra følg-eller-forklar princippet i deres bemærkninger til reviewrapporten opsamlet i en handlingsplan. For tværgående anbefalinger, udarbejder sekretariatet for initiativ 8.1 beslutningsoplæg. Disse beslutningsoplæg indgår i styregruppen for data og arkitekturs behandling af reviewet på linje med reviewrapporten og handlingsplanen.

Anbefalinger til det nuværende projekt

1. Det anbefales, at projektet etablerer egen styregruppe med en dedikeret formand/product owner med et tilstrækkeligt mandat.

Projektet er præsenteret som et agilt projekt, og denne tilgang vurderes også til at være den rette metode for at indløse projektets potentiale. Det kræver dog at projektet får beslutningskompetent styring tættere på projektet end det er tilfældet nu, hvor det er forankret i Styregruppen for udbud af fællesoffentlige komponenter.

Det er reviewboardets vurdering at projektet har behov for styring på de præmisser det er besluttet at gennemfører projektet på. Det indebærer en tilgængelig product owner med beslutningskompetence, eller som minimum en proxy for denne hvis product owner ikke kan finde tiden.

2. Det anbefales, at projektet sikre sig at der tilflyder de relevante erfaringer fra leverandører af IT-løsninger

Brugerne af det fællesoffentlige testmiljø og de leverandører der på sigt skal producere yderligere mocks der kan udvide testmiljøets funktionalitet, bør inddrages løbende og systematisk i udviklingen af løsningen, således at deres erfaringer og behov kan være styrende for projektets udformning. Dette kan ske igennem inddragelse af de relevante organisationer, myndigheder og samarbejdspartnere i en reference-/arbejdsgruppe.

3. Det anbefales, at projektet mapper leverancer i deres udviklingsplan til gevinster og omkostninger indenfor det nuværende scope. Kan udføres i agil terminologi (epics).

Projektet bør i projektdokumentationen begrænse de beskrevne gevinster og omkostninger til dem der ligger indenfor projektets scope. Det vil tydeliggøre projektets nuværende scope og klargøre hvorfor man vælger at gå videre til næste plateau, hvis det bliver besluttet.

4. Det anbefales, at projektet opstiller principper for den decentralisering af ansvar der er nødvendig for udvidelser af funktionaliteten igennem etableringen af yderligere mocks/stubbe.

Denne anbefaling er afhængig af tværgående anbefaling 9, og kan ikke gennemføres i praksis før princippet om decentralisering er vedtaget på et højere niveau. Det er dog muligt for projektet at påbegynde arbejdet med at formulere de relevante principper. Dette kan tjene som en inspiration til de endelige principper, og som en hjælp til at tydeliggøre hvordan de kan udformes i praksis, når der skal træffes beslutning om et overordnet decentraliseringsprincip i arbejdet med testmiljø. Som en del af disse overvejelser kan beskrives hvordan leverandører bør udstille deres mocks, og hvilken grad af dokumentation og formidling der bør følge med en mock for at den kan optages i FOTM.

5. Det anbefales at projektet tydeliggør at de væsentligste gevinster ved mock-løsningen er at facilitere testdata og SPOC og i nogen grad understøtte udvikling af tværgående brugerrejser.

Det ville være givende hvis projektet ekspliciterede processen for facilitering af testdata igennem mocks efter projektets gennemførelse. Det kan gøres med et eksempel hvor det tydeliggøres hvem der har ansvar for hvilke dele af processen med at lave en ny mock og den tilhørende testdata. Processerne "design af test" og "gennemførelse af test" kan yderligere ekspliciteres med fordel.

6. Det anbefales, at projektet tydeliggør dets evne til at facilitere test for projekter der benytter sig af henholdsvis traditionelle og moderne udviklingsmetoder. Ligeledes anbefales det at projektet tydeliggør i hvilken grad det understøtter henholdsvis tekniske test og forretningsmæssige test.

For at tydeliggøre hvordan projektets værdiskabelse kan blive ved med at give afkast selvom flere offentligt it-projekter bruger en agil udviklingsmetode, og mange stadig bliver gennemført efter vandfaldsmetoden, bør projektet beskrive hvordan det kan facilitere test i de forskellige udviklingsmetoder. Som en yderligere uddybning af beskrivelsen af projektets værdiskabelse ville det være givende hvis projektet forholdt sig til hvordan det kan understøtte de forskellige trin i v-modellen for test.

7. Det anbefales, at projektet indsamler de relevante begrebs- og informationsmodeller i MVP'en og tilføjer dem til projektdokumentationen.

Projektet bør ikke lave nye begrebs- og datamodeller men bruge de eksisterende modeller. De begrebs- og datamodeller der indgår i det fællesoffentlige testmiljø, bør samles i en fælles model for data og en fælles model for begreber, så det er muligt at danne sig et overblik, over hvilke typer af data der er tilgængelig igennem forskellige mocks/stubbe og om disse relaterer sig til hinanden.

8. Det anbefales at projektet forholder sig til temporalitet i testscenarier, og om dette er indenfor scope af MVP'en.

Det er uklart for reviewboardet hvordan projektet forholder sig til at facilitere muligheden for at designe tests af brugerrejser der indebærer længere perioder med ventetid, eller frister.

Tværgående anbefalinger

9. Det anbefales, at der i FODS træffes beslutning om, hvorvidt strategien for test bør indeholde et princip om decentralisering.

At have et princip om decentralisering i den løbende udvikling af testmiljøet, vil give projektet langt bedre muligheder for at leve op til arkitekturregel 1.1 *Styr arkitekturen på rette niveauer og sammenhængende* samt nærhedsprincippet.

10. Det anbefales, at de næste generationer af centrale infrastrukturkomponenter bestræber sig på at følge en homogen arkitektur dokumentationspraksis.

Projektet udfordres i sin nuværende form af at de komponenter der skal laves mocks af, ikke er beskrevet ensartet, og der derfor kræves en stor mængde arbejde for at lave mocks der skal indgå i et homogent beskrevet testmiljø.